

Analogía de la Fe

Por David Cox

© 2007

Impreso marzo 1, 2007

- **Definición**
- **La Regla de la Analogía de la Fe**
- **Revelación Progresiva**
- **Escritura interpreta Escritura**
- **La Utilidad de Referencias Cruzadas**
- **Doctrina Católica de la Autoridad de Tradición sobre Escrituras**
- **Tradición de la Analogía de la Fe.**

Analogía de la Fe

Analogía de la Fe.

Otro término para esto: "Armonía de las Escrituras"; "Analogía de las Escrituras".

Definición

Una creencia que si las Escrituras son lo que pretenden de ser, la Palabra de Dios, entonces tienen que ser la obra de una sola mente, y esta mente es divina. Con esta presentación autoritaria, es claro que Dios se nos presenta a Sí mismo como un ser con la calidad de verdad y no de mentira o deshonesto. Por esto, ni por engaño ni por equivocación puede tener la Palabra de Dios contradicción en sí mismo, o entre sí mismo. Dios mantiene una consistencia fiel y en armonía en todas las partes de las Escrituras. Dios nunca mienta, nunca se contradice, nunca declara una cosa para contradecírsela luego.

Tito 1:2 "*Dios, que no miente*"

Dios no nos enseña algo en un lado para que obedezcamos o para que creamos, y luego la contradicción de esta misma cosa en otro lado. Esto es por que la divina naturaleza de Dios no le permite de hacerlo. Dios no hace así. La relación divina entre la Palabra de Dios es que una parte complementa y aumenta, explicándose a sí mismo en lugar de contradecirse.

La creencia en la analogía de Fe proviene directamente de la doctrina de la Inspiración de las Escrituras. **2 Timoteo 3:16** "*toda Escritura es dada por inspiración de Dios*". La analogía de fe es una consecuencia necesaria y producto de la doctrina de inspiración.

"La regla infalible de interpretación de las Escrituras es la Escritura misma; y entonces, cuando hay una duda sobre el sentido verdadero y plenario de cualquier parte de la Escritura, tenemos que buscar y entender la misma Escritura en otros lugares que hablan más claramente sobre ello." --
Confesión de Westminster

La Regla de la Analogía de la Fe

Si Dios es fiel y siempre constante Su presentación de doctrina, información, etcétera a nosotros, entonces nuestra interpretación de la Biblia tiene a fuerzas que reflejar este concepto. Quiere decir, que no podamos permitir dos interpretaciones de las Escrituras en que se contradicen entre sí. Todas nuestras interpretaciones tienen que ser un hipótesis que puede tener razón y autoridad divina, y puede ser equivocadas y erróneas dependiendo en cómo entendemos la verdad que Dios nos ha revelado. Tenemos que rechazar una interpretación u otra si entre sí, las dos interpretaciones se contradicen.

Si un pasaje admite legítimamente de más que una interpretación, entonces tenemos que rechazar como posibilidad todas las interpretaciones que entran

en conflicto con otros pasajes que en tomarlos juntos, causan una contradicción o conflicto.

Verdad por su naturaleza tiene que ser única, sin contradicciones entre sí.

Por ejemplo, si la Biblia nos enseña que Jesús es igual de sustancia y poder con Dios el Padre, entonces en la declaración de Jesús que "el Padre es mayor que a mí", la interpretación de esta declaración tiene que mantener esta igualdad de esencia mientras busca una explicación. Por ejemplo, el hijo de un rey puede decir lo mismo de su padre, el rey, cuando en actualidad el hijo que ya está ejercitando como rey propio, es de hecho igual. La declaración es una de respecto y cortesía entre ellos, aunque en actualidad, son iguales. En tales casos, buscamos de armonizar las Escrituras en una forma, con una explicación o entendimiento, y no buscamos de escandalizar o crear una contradicción cuando no lo hay.

La iglesia Católica llegó en sus vagancias de la autoridad de las Escrituras de tener un sistema donde las contradicciones abundan y por lo tanto, los reformadores pusieron prioridad de mantener esta regla de la analogía de la fe que les guió en sus interpretaciones para no admitir contradicciones. Por ejemplo, si Jesús es el único redentor (**1 Timoteo 2:5** "*hay un solo Dios, y un solo mediador entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre*"), y la Iglesia Católica enseña que María es co-redentora con Jesucristo, los dos son contradicciones. Uno o el otro, o los dos, son incorrectos. Tomamos lo que es más obviamente y mejor apoyado con claramente de las Escrituras (Que Jesús es el único Redentor) y rechazamos el otro (que María es co-redentora).

Esta regla de interpretación es de insistir que no hay contradicciones en la revelación divina, y de interpretar todo con una mente abierta y examinando a otros pasajes que pueden influir la interpretación de tu pasaje para ver si concuerda, y si no, cual de los dos está fallado o incorrecto.

Revelación Progresiva

Admitimos con mucha prisa que la revelación de Dios fue dada en un proceso parcial hasta el final con la terminación del Nuevo Testamento, y en este proceso, hubo cambios y elementos condicionados con culturas en el momento. Las Escrituras no son limitadas a una sola cultura, pero a veces comenta con autoridad sobre una cultura en específica. Esta forma de comentar es para revelar la aplicación de principios eternos para nuestro provecho, aunque la mera interpretación al momento no podamos aplicar hoy en día. Un ejemplo aquí es el requisito de sacrificios de animales en el Antiguo Testamento, que hoy en día ni es posible (el Templo en Jerusalén como Dios lo instituyó no existe), y ni es requerido ahora que el sacrificio mejor y perfecto en Jesucristo quien ha tomado prioridad sobre ello, y ha provisto un camino sumamente mejor que estos sacrificios.

Escritura interpreta Escritura

Esta doctrina de la analogía de la Fe nos afecta en nuestra forma de interpretar las Escrituras por esforzarnos de buscar primero antes de nada adentro de las mismas Escrituras para interpretación o ayudas para entender e interpretar un pasaje por comentarios que nos ayuda en otro pasaje en las Escrituras.

No necesito mencionarlo, pero la mayoría de las sectas, falsas religiones, y las herejías simplemente no observan este principio, y como resultado, vagan de la doctrina autorizada de Dios.

Observemos y entendemos que en muchos casos, las mismas Escrituras hacen comentarios sobre el mismo tema en diferentes contextos y a diferentes grupos, y para entender el concepto lo más posible, tenemos que juntar estas partes en un conjunto claro y elucido para realmente entenderlo correctamente.

La Utilidad de Referencias Cruzadas de la Biblia

En consideración de esta regla importante, anotamos la gran ayuda de referencias de la Biblia que nos provee referencias temáticas cruzadas anotando diferentes referencias al mismo o similar concepto. Estas obras de referencia son de alto valor para el estudiante de las Escrituras.

Recomendamos programas de software (como el e-Sword) que nos facilita este estudio de comparación de pasajes. Es también de mucha utilidad de anotar que unas Biblias hoy en día como Nelson de cadenas, o Scofield, tienen muchas citas y referencias cruzadas, y son muy útiles en el estudio y entendimiento de la Biblia. Ponemos el aviso que estas citas y referencias cruzadas y especialmente comentario no son inspirados, y uno tiene que filtrar a ellos por su discernimiento, pero es muy útil por todos modos. Todas estas anotaciones son hechas por hombres que tienen un punto de vista teológica, y por ejemplo, Scofield era dispensacionalista, y sus comentarios reflejan esto.

Es importante para cada estudiante de las Escrituras de entender y reflejar en sus preparaciones la importancia de no limitarse a un solo área de estudio. Muchos les gusta un área de estudio de la Biblia como el Espíritu Santo, el evangelismo, o la profecía. Pero es muy importante que después que ha estudiado bien esta área, estudie igualmente a las áreas para que capte la anchura de las enseñanzas de la Biblia. El estudiante de la Biblia no puede limitarse a solamente una área a la exclusión de los demás.

Doctrina Católica de la Autoridad de Tradición sobre Escrituras

Debemos entender que la Iglesia Católica directamente contrapone en contra de la Analogía de la Fe su doctrina de la autoridad de la Tradición de los "padres" de la Iglesia. Claro que estos "padres" son principalmente personas que desviaron el cristianismo a su forma errónea de Catolicismo. Anotamos como referencia aquí que en los primeros siglos después de los apóstoles, pastores malignos trataron de imponer su propia autoridad sobre más y más

de la iglesia y los hermanos, y esta codicia para poder y influencia es la raíz que produjo la Iglesia Católica moderna. Este afán y estructuras de control y influencia no se aparecen en las páginas de la Biblia, pero son inventos en contra del sistema que Dios nos dio, que cada iglesia local es independiente, y solamente es legítima hombres de Dios sobre una iglesia local y no afuera sobre varias iglesias locales. Hasta el mismo Pablo tuvo problemas con autoridad en la iglesia de Corintios, una iglesia que él mismo fundió, pero aun así, vemos apelación a las Escrituras y no a una autoridad adentro de él como misionero y fundador.

Con el tiempo, la Iglesia Católica ha pervertido sus doctrinas y prácticas tanto que es ridículo cuando uno lo compara con sí mismo. Para el catolicismo, todo gira alrededor de la autoridad de los padres, representada con el concepto de "tradición", pero si esto es divino y obligatorio para nosotros, ¿Qué hacemos cuando esta autoridad contradice a sí mismo? Pues, siempre buscan una autoridad suprema, y ellos edificaron el concepto de papa que no es bíblico tampoco. Pero aun allí sus problemas no se resuelven porque entre un papa y otro, se contradicen. Hubo tiempos en la historia de la Iglesia Católica en que tuvieron dos papas a la misma vez, y entre sí, uno excomunicaba al otro, declarando todo lo que uno dice como herejía. Igualmente, un papa ha reversado "los edictos oficiales de Dios" dando una interpretación exactamente al opuesto de un papa anterior.

El punto que tenemos que anotar es que hay una esquizofrenia en el pensar del catolicismo por haber dejado a un lado el principio la analogía de la fe.

La Tradición de la Analogía de la Fe

Nosotros entendemos que sí hay una tradición entre la iglesia que desde el principio, apoyaba el concepto de analogía de la fe, la armonía de las Escrituras, desde el principio. Vemos en las páginas de Escritura que un profeta del Antiguo Testamento edificaba sobre el fundamento de profetas anteriores. Vemos una autoridad que usaba los autores y voceros de Dios del Nuevo Testamento, siempre regresando a lo que Dios ya había enseñado anteriormente a nosotros en las Escrituras.

Vemos que hay una autoridad absoluta en Dios, y no en el hombre, ni en credos, concilios, ni en opiniones de hombres, aunque sean hombres con mucho respeto en la luz de la Biblia. Vemos que varias veces Pedro andaba mal en su práctica, en su doctrina, en su discernimiento, y en su liderazgo de la iglesia y los hermanos. Vemos Pablo corrigiéndole con la autoridad de las Escrituras. Este es la tradición que Dios establece, y en qué nada ni nadie puede imponerse sobre ella.

En estos argumentos donde Pablo luce muy brillante en contra de herejía que había infiltrada en la iglesia por maestros de influencia, y aun Pedro y su colaborador, Bernabé, habían sido llevados en el corriente, Pablo no usó una presunta autoridad en él como apóstol y autor de revelación divina, sino peleó con argumentos del Antiguo Testamento, con citas, versículos, y explicaciones,

todos ya reconocidos entre textos de autoridad que se conocen como "Escrituras", o "Sagradas Escrituras".

Este ejemplo del Nuevo Testamento es exactamente el asunto de la armonía de las Escrituras. Es un ejemplo, e impone un presidente en ejemplo con autoridad sobre nosotros, y nos revela el principio de la analogía de fe. Sobre todo vemos que los creyentes del Antiguo y Nuevo Testamento siempre respaldaban sus interpretaciones y entendimientos sobre lo que había sido escrito anteriormente por autores inspirados. Pedro refiere muy bien a esto...

1ª Pedro 1:10 *Los profetas que profetizaron de la gracia destinada a vosotros, inquirieron y diligentemente indagaron acerca de esta salvación, 11 escudriñando qué persona y qué tiempo indicaba el Espíritu de Cristo que estaba en ellos, el cual anunciaba de antemano los sufrimientos de Cristo, y las glorias que vendrían tras ellos. 12 A éstos se les reveló que no para sí mismos, sino para nosotros, administraban las cosas que ahora os son anunciadas por los que os han predicado el evangelio por el Espíritu Santo enviado del cielo; cosas en las cuales anhelan mirar los ángeles.*

Entendemos que refiere Pedro es a la analogía de la fe. Que no puede ser un fiel profeta de Dios, fiel a Dios, que nos entrega algo contradictorio a lo que Dios ya había revelado. Aunque Pedro revelaba este principio de la analogía de la fe, vemos que Pedro vio y comentó bajo inspiración divina que el principio era activo desde tiempos pasados (en el Antiguo Testamento) y que era vigente aun sobre él en este momento.

El chiste del comentario de Pedro aquí es que hay una autoridad suprema en la Palabra de Dios que lleva consideración y prioridad sobre las opiniones de hombres de Dios presente, y hombres de Dios no inspirados que hablaban anteriormente.

En esta enseñanza, las meras palabras de Pedro son muy informativos.

2ª Pedro 3:2 *para que tengáis memoria de las palabras que antes han sido dichas por los santos profetas, y del mandamiento del Señor y Salvador dado por vuestros apóstoles; 3 sabiendo primero esto, que en los postreros días **vendrán burladores, andando según sus propias concupiscencias,** 5 Estos ignoran voluntariamente, que en el tiempo antiguo... 15 Y tened entendido que la paciencia de nuestro Señor es para salvación; como también **nuestro amado hermano Pablo,** según la sabiduría que le ha sido dada, **os ha escrito, 16 casi en todas sus epístolas, hablando en ellas de estas cosas; entre las cuales hay algunas difíciles de entender, las cuales los indoctos e inconstantes tuercen, como también las otras Escrituras, para su propia perdición. 17** Así que vosotros, oh amados, sabiéndolo de antemano, guardaos, **no sea que arrastrados por el error de los inicuos, caigáis de vuestra firmeza. 18** Antes bien, creced en la gracia y el conocimiento de nuestro Señor y Salvador Jesucristo. A él sea gloria ahora y hasta el día de la eternidad. Amén.*

Sus palabras nos llegan como del caso personal de él. ¡Qué chistoso que los católicos escogieron a Pedro para basar su doctrina de la autoridad del Papa en lugar de Pablo! Pedro cayó de su firmeza y fue llevado en el error de los judaizadores. Pablo le corrió, y luego Pedro al final de su vida escribió esto anotando la autoridad que Dios le dio a Pablo en sus escritos de Escritura Divinamente inspirada.

Cuando hablamos de la tradición verdadera de la fe cristiana, rápidamente tenemos que aclarar que esta tradición que es obligatoria y buena, pero para cristianos obedientes, es absolutamente limitada a la que es enseñada en las Escrituras y no de comentarios de cosas afuera de las Escrituras.

Cuando los cristianos hablan de consentimiento común de todos los cristianos, entienden que hablamos solamente de verdaderos creyentes, y no de religiones, denominaciones, ni sectas que a la verdad, no abrazan la verdadera fe cristiana. También entendemos que la Biblia enseña una libertad cristiana, entonces buscamos mantenernos y promover las bases de la fe cristiana (los fundamentos, o que seamos fundamentalistas) y luego en puntos ni muy importantes (esencial a una doctrina principal) ni muy claros, dejamos la libertad a otros de creer como ellos creen que Dios les guían. El afán para un cristiano fundamental es siempre en doctrina esencial, y no en puntos menores, y siempre está generoso, de buena cortesía, y reservado en asuntos que no es importante o no es muy claro en las Escrituras.

En cambio anotamos que sectas y falsas religiones nunca dejan libertad en diferencias en opinión o punto de vista con ellos en casi ningún punto, y ellos se distinguen a sí mismo por sus ataques sobre doctrinas, prácticas, y puntos insignificantes (sin muy clara exposición en las Escrituras) que ellos promueven como si haciendo esto, les hacen más bíblicos, más obedientes.

Aclaremos que hay doctrinas y sistemas de teología edificadas sobre muy poca base en exposición clara de Escrituras, como la doctrina que María es co-redentora con Jesús de los católicos, o que Dios ha reprobado a los no salvos (la mayoría de la humanidad) de los calvinistas. Estas doctrinas y puntos de vista son contrarios a lo que indican las Escrituras, y son realmente casos que la Biblia no enseña esto claramente.

La posición correcta de la analogía de la fe es de decir lo que la Biblia claramente dice. No dice más, no dice menos, ni quitando ni ignorando nada, pero tampoco construyendo sistemas de doctrinas elaboradas son lo que la Biblia no dice.

Cuando vemos estos puntos, entendemos que hay libertad de opinión sobre asuntos, doctrinas, y prácticas que la Biblia no ha dicho muy claramente, pero en ningún caso, podemos elevar opiniones y explicaciones a llegar a ser igual de autoridad con las Sagradas Escrituras. Siempre tiene que mantener su lugar de un opinión humana, y no imponerse sus opiniones sobre mi vida espiritual.